**Кейс 2: Разработка системы рекомендаций для стримингового сервиса**

**Описание ситуации:** Стартап в области онлайн-стриминга аудиоконтента (подкасты, аудиокниги, музыка) хочет улучшить взаимодействие с пользователями путем персонализации рекомендаций. Компания собрала значительный объем данных о взаимодействии пользователей с контентом, но не имеет эффективной системы рекомендаций. Руководство поставило задачу разработать систему, которая бы значительно повысила вовлеченность и время, проводимое на платформе.

**Контекст ситуации:** Стриминговый сервис работает в условиях жесткой конкуренции с крупными игроками. Конкурентным преимуществом стартапа может стать более точная и персонализированная система рекомендаций. В распоряжении команды есть данные о пользователях, их прослушиваниях, оценках и действиях на платформе.

**Задания для работы с кейсом:**

1. Провести анализ предоставленных данных о пользователях и их взаимодействии с контентом
2. Разработать и обучить несколько моделей рекомендаций (коллаборативная фильтрация, контентная фильтрация, гибридные подходы)
3. Разработать метрики для оценки качества рекомендаций
4. Реализовать механизм решения проблемы "холодного старта" для новых пользователей

**Датасеты:**

* **Last.fm Dataset**
* **MovieLens 25M Dataset**

Оба датасета содержат пользовательские взаимодействия (прослушивания/просмотры) и метаданные контента.

### **Критерии оценки для peer-to-peer проверки**

1. **Понимание проблемы (0-20 баллов):**

* Корректность интерпретации задачи (0-5)
* Полнота учета контекста и ограничений (0-5)
* Выявление ключевых факторов и взаимосвязей (0-5)
* Определение релевантных метрик успеха (0-5)

1. **Методология и технический подход (0-30 баллов):**

* Обоснованность выбора методов и инструментов (0-10)
* Корректность применения методов (0-10)
* Инновационность и креативность подхода (0-5)
* Учет ограничений и потенциальных проблем (0-5)

1. **Качество анализа и результатов (0-30 баллов):**

* Глубина и полнота анализа (0-10)
* Обоснованность выводов (0-10)
* Практическая применимость результатов (0-5)
* Ясность и информативность визуализаций (0-5)

1. **Презентация и оформление (0-20 баллов):**

* Структурированность и логичность изложения (0-5)
* Качество визуальных материалов (0-5)
* Ясность и доступность объяснений (0-5)
* Полнота документации кода и методологии (0-5)